

# RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM LETRAS DA UESPI - 2024

## 1. Introdução

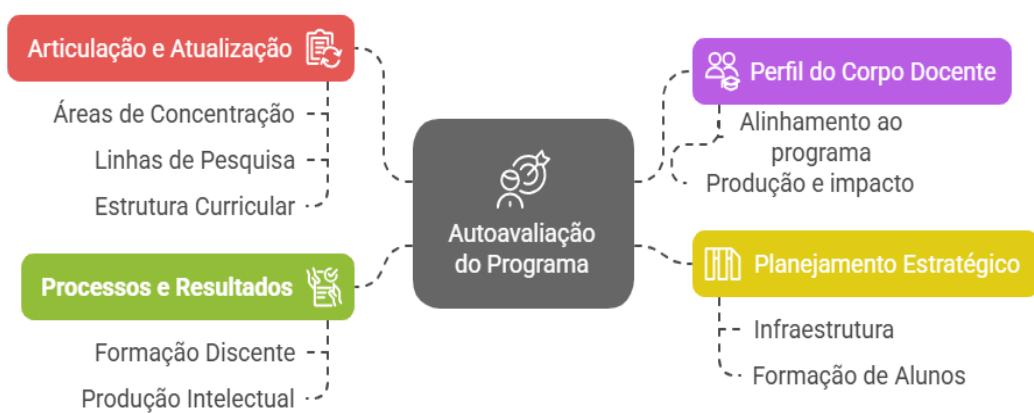
Este relatório apresenta a autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Letras da Universidade Estadual do Piauí (PPGL/UESPI), com base nos dados coletados junto a discentes, docentes, egressos e corpo técnico-administrativo por meio de um formulário aplicado em 2024. O objetivo principal da autoavaliação é analisar os pontos fortes e os desafios do programa, contribuindo para seu aprimoramento contínuo e para o fortalecimento da qualidade da formação acadêmica e da produção intelectual.

A metodologia utilizada envolveu a aplicação de questionários que permitiram uma visão ampla sobre a estrutura do programa, a qualidade do ensino e orientação, os impactos acadêmicos e profissionais, além da percepção da comunidade acadêmica em relação às condições oferecidas pelo PPGL. A partir dos resultados obtidos, são destacadas as principais fortalezas do programa, assim como suas fragilidades e as sugestões de melhoria propostas pelos participantes, garantindo que os resultados da avaliação sejam utilizados para a formulação de ações concretas de desenvolvimento.

## Processo de Autoavaliação



## ASPECTOS DA AUTOAVALIAÇÃO



## 2. Análise dos Resultados

### DISCENTES -37

#### Pontos Fortes

- **Qualidade do Corpo Docente:** A maioria dos discentes avaliou positivamente a qualificação e dedicação dos professores.
- **Relevância das Disciplinas:** Houve reconhecimento da coerência curricular e pertinência das disciplinas oferecidas para a formação acadêmica e profissional.
- **Apoio à Pesquisa:** Os discentes destacaram a existência de incentivos à produção acadêmica e participação em eventos.
- **Ambiente Acadêmico:** O programa foi avaliado positivamente quanto às condições de interação entre docentes e discentes, promovendo um ambiente favorável ao aprendizado.

#### Pontos de Melhoria

- **Infraestrutura:** Os discentes apontaram deficiências nos espaços físicos, bibliotecas e acesso a periódicos.
- **Apoio Financeiro:** Houve sugestões para maior oferta de bolsas e apoio financeiro para participação em eventos acadêmicos.
- **Carga Horária:** Alguns estudantes sugeriram ajustes na distribuição da carga horária das disciplinas e maior flexibilidade nos prazos de defesa.
- **Comunicação Institucional:** A necessidade de melhor circulação de informações sobre normas, prazos e editais foi apontada como um desafio.

#### Análise dos Resultados (Discentes - 37)



## Mecanismos de Autoavaliação

Os docentes destacaram a importância da autoavaliação como ferramenta de aprimoramento do Programa, mas apontaram a necessidade de maior periodicidade e sistematização no processo. Alguns mencionaram que as avaliações ocorrem de maneira fragmentada, dificultando um acompanhamento contínuo dos avanços.

**Sugestão de melhoria:** Estabelecimento de um cronograma fixo de autoavaliação, com momentos específicos para discussão dos resultados e definição de ações de aprimoramento.

## Diretrizes de Autoavaliação

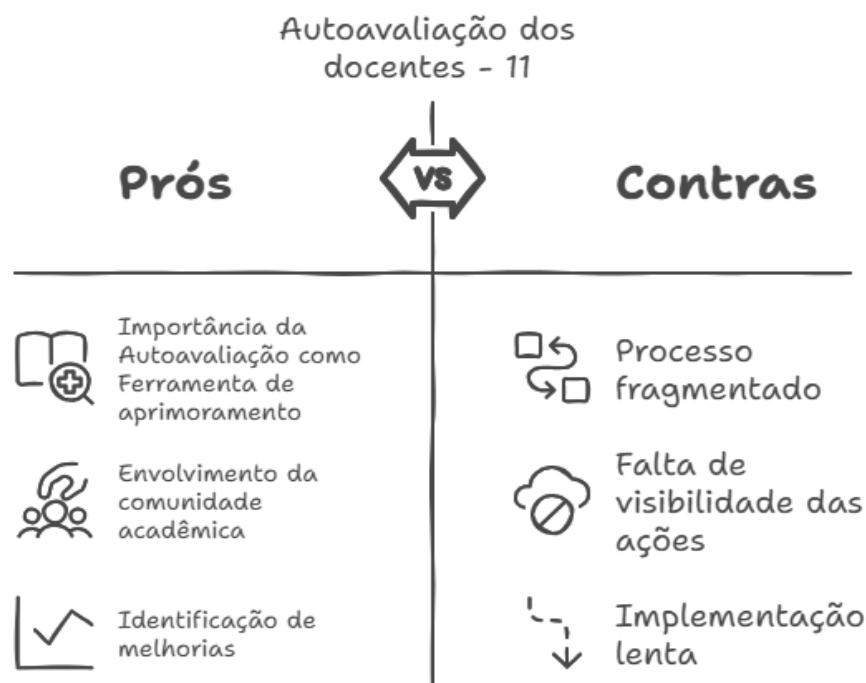
Houve consenso entre os docentes sobre a necessidade de um maior envolvimento de todos os segmentos acadêmicos na autoavaliação, incluindo técnicos administrativos e egressos. Alguns apontaram que a participação discente tem sido relevante, mas que ainda há espaço para aprimorar a escuta ativa e a implementação de sugestões.

**Sugestão de melhoria:** Criação de comissões específicas para discutir os resultados da autoavaliação e propor ações concretas, garantindo a participação de diferentes setores da comunidade acadêmica.

## Sistematização e Uso dos Resultados

Embora a autoavaliação seja vista como um instrumento importante, os docentes indicaram que as devolutivas e as ações decorrentes das avaliações nem sempre são visíveis. Alguns relataram que melhorias sugeridas em avaliações anteriores demoraram a ser implementadas ou não foram devidamente comunicadas.

**Sugestão de melhoria:** Implementação de um sistema de divulgação mais eficiente dos resultados da autoavaliação, com relatórios periódicos e reuniões de acompanhamento.



## EGRESSOS -18

### Pontos Fortes

- **Qualidade do Corpo Docente:** Os egressos destacaram a qualificação e disponibilidade dos professores, bem como suas contribuições efetivas para o desenvolvimento das dissertações e teses.
- **Relevância das Pesquisas:** Houve alto grau de satisfação quanto à coerência das linhas de pesquisa com a área do programa, reforçando a contribuição acadêmica e social das investigações.
- **Interdisciplinaridade:** A possibilidade de articular diferentes disciplinas e abordagens teóricas foi considerada um diferencial positivo.
- **Organização e Planejamento:** Os egressos avaliaram positivamente o planejamento das disciplinas e a gestão do programa.
- **Impacto na Carreira:** Muitos egressos afirmaram que a titulação contribuiu para sua inserção e promoção no mercado de trabalho.

### Pontos Fracos

- **Infraestrutura:** A infraestrutura e os serviços disponibilizados foram apontados como insuficientes, especialmente no que se refere a espaços físicos e suporte técnico.
- **Intercâmbios:** A falta de oportunidades de intercâmbio com outras instituições foi uma das principais fragilidades identificadas.
- **Processo de Seleção de Bolsas:** Muitos egressos consideraram o processo pouco transparente e com critérios que poderiam ser melhor esclarecidos.
- **Divulgação Científica:** Apesar do incentivo à pesquisa, houve relatos de dificuldades na publicação de artigos e participação em eventos acadêmicos.

### Impactos do Programa

- **Acadêmico:** Contribuição significativa para a formação de pesquisadores e professores qualificados.
- **Profissional:** Ampliação das oportunidades no mercado de trabalho, com destaque para a inserção em instituições de ensino superior.
- **Social:** Melhoria na qualificação docente no estado do Piauí, promovendo avanços no ensino e na pesquisa em Letras.

### Sugestões de Melhoria

- **Melhoria na Infraestrutura:** Investimento em bibliotecas, laboratórios e salas de estudo mais adequadas.
- **Fortalecimento das Parcerias:** Estabelecimento de convênios com instituições nacionais e internacionais para intercâmbios e colaborações acadêmicas.
- **Transparência no Processo de Bolsas:** Revisão e ampliação da clareza nos critérios de concessão de bolsas.
- **Maior incentivo à Publicação:** Criação de editais internos para financiamento de publicação e eventos.

## Avaliação do Programa por Egressos (18)



## 2. Conclusão

A autoavaliação do PPGL/UESPI revelou um cenário positivo, destacando a qualificação e dedicação do corpo docente, a coerência curricular e o impacto acadêmico e profissional do programa. Os egressos, em especial, ressaltaram a contribuição significativa da formação recebida para suas carreiras, bem como a relevância das pesquisas desenvolvidas.

Entretanto, desafios importantes foram identificados, como a necessidade de melhorias na infraestrutura, ampliação do apoio financeiro para discentes, maior clareza nos critérios de concessão de bolsas e fortalecimento das oportunidades de intercâmbio acadêmico. Além disso, a sistematização do processo de autoavaliação foi apontada como uma necessidade para garantir um acompanhamento contínuo das melhorias sugeridas.

Com base nesses resultados, recomenda-se a implementação de ações estratégicas que visem aprimorar a experiência acadêmica dos discentes e docentes, consolidando o PPGL como um programa de referência em sua área. O compromisso com a autoavaliação contínua e participativa será fundamental para que o programa possa evoluir e atender de maneira cada vez mais eficaz às demandas acadêmicas e sociais.

### Diretrizes para Aprimoramento do Programa



## Monitoramento de Resultados



## Desafios no Processo de Autoavaliação

